

Juchnowiec Kościelny, dnia 14 maja 2022 r.

POR.6220.27.2021

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm./ w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm./, w nawiązaniu do § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* /t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839/ po rozpatrzeniu wniosku [redacted] wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. Instalacja do przetwarzania odpadów remontowych i budowlanych na terenie [redacted] i jednocześnie:**

1. Określam:

1.1 Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do przetwarzania odpadów remontowych i budowlanych na terenie [redacted]. W ramach inwestycji zaplanowano wyposażenie instalacji w dodatkowy sprzęt do przetwarzania odpadów – rozdrabniacz, dzięki któremu w instalacji przetwarzane będą dodatkowe odpady – odpady remontowe i budowlane z grupy 17 oraz odpady o kodzie 20 02 02 i 20 03 07.

Obejmuje ono działkę o nr ewid. [redacted] obręb geod. [redacted], na której nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

1.2 Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Określam rodzaje oraz maksymalne ilości odpadów, które będą przetwarzane w instalacji:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj Odpadu	Ilość [Mg/rok]
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	
2	17 01 02	Gruz ceglany	

3	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	Łącznie nie więcej niż 20 000
4	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	
5	17 01 80	Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.	
6	17 01 82	Inne niewymienione odpady	
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	
8	17 08 02	Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01	
9	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	
10	20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	
11	20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	

2. Nie przekraczać maksymalnej masy odpadów, które będą magazynowane w tym samym czasie w miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów miejsca magazynowania odpadów.
3. Magazynowanie odpadów prowadzić wyłącznie w miejscach do tego celu przystosowanych, spełniających wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów* oraz zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*.
4. Miejsca magazynowania odpadów monitorować zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2019 r. w *sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów*.
5. Prowadzić szczegółową ewidencję magazynowanych, przetwarzanych i wytwarzanych odpadów, uwzględniającą aktualne kody odpadów oraz ich dokładną masę.
6. Teren zakładu utrzymywać w czystości.
7. Użytkować jedynie maszyny i urządzenia sprawne technicznie.
8. Przeprowadzać okresowe przeglądy techniczne i konserwację wykorzystywanych urządzeń i maszyn.
9. Odpady powstałe w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia, przekazywać wyłącznie odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.
10. Teren inwestycji zaopatrzyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń budowlanych. W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.
11. Odpady przeznaczone do przetwarzania magazynować selektywnie w specjalnych pojemnikach/kontenerach lub luzem w wyznaczonych miejscach w strefie

magazynowania w budynku „starej” sortowni oraz w strefie magazynowania na placu eksploatacyjnym „C”.

12. Odpady przetworzone magazynować selektywnie w specjalnych pojemnikach/kontenerach lub luzem w wyznaczonych miejscach w strefie magazynowania w budynku „starej” sortowni oraz w strefie magazynowania na placu eksploatacyjnym „C”, na placu na odpady balastowe (E1, E2, E3, E4) oraz w magazynie balastu (O), a następnie skierować do dalszego zagospodarowania na innych instalacjach znajdujących się na terenie [REDAKTOWANE] lub przekazać do dalszego zagospodarowania innym podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami prawa.
13. Wszystkie odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne powstające podczas funkcjonowania zakładu należy składować selektywnie w specjalnych, szczelnych pojemnikach usytuowanych w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, a następnie przekazywać je do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami.
14. Ścieki przemysłowe z terenu instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów innych niż zmieszane odpady komunalne („stara” sortownia), zagospodarować tak jak dotychczas w bezodpływowych studzienkach, z których nastąpi ich odparowanie.
15. Ścieki przemysłowe z miejsc magazynowania odpadów odprowadzać odwodnieniem liniowym do kanalizacji technologicznej, a następnie do istniejących zbiorników bezodpływowych (retencyjno – wyrównawczych)
16. Wody opadowe z dachów budynków (w tym dachu budynku „starej” sortowni) oraz z powierzchni utwardzonych (dróg i placów) za pośrednictwem krutek ściekowych odprowadzać podziemną siecią kanalizacji deszczowej, wyposażonej w studzienki rewizyjne do szczelnego istniejącego zbiornika wód deszczowych z dróg i placów o pojemności 300 m³. Nadmiar wód ze zbiornika odprowadzić do gruntu nie powodując zalewania terenów sąsiednich. Przed odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do zbiornika należy podczyszczać je w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych.
17. Poruszanie się pojazdów na terenie [REDAKTOWANE] prowadzić po utwardzonych drogach i placach manewrowych uzbrojonych w system kanalizacji deszczowej.

1.3 Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub projekcie architektoniczno – budowlanym:

Nie ustalam.

1.4 Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Nie ustalam, ponieważ przedsięwzięcie nie stanowi „zakładu o zwiększonym ryzyku” oraz „zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii

przemysłowej”, rozumianych zgodnie z art. 248 *Prawa ochrony środowiska*. Tym samym, nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

1.5 Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie ustalam. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w znacznej odległości od granic państwa. Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i późniejszej eksploatacji.

II. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zastosowanie wskazanych w raporcie oraz niniejszej decyzji rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem zakładu.

III. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

Na tym etapie postępowania nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej, ponieważ przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami Natura 2000 oraz prawnie chronionymi i nie będzie na nie znacząco oddziaływało. Inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze, który stanowi w całości funkcjonujący od lat [REDACTED].

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze funkcjonującego już [REDACTED].

V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1.

VI. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

VII. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Należy zrealizować następujące działania dotyczące monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Prowadzić kontrolę funkcjonowania gospodarki odpadami w następujący sposób:

- odpady przyjmować po uprzednim ustaleniu masy oraz rodzaju odpadu;
- prowadzić ewidencję ilościową i jakościową przyjmowanych i powstających odpadów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- system ewidencji odpadów prowadzić zgodnie z wymogami określonymi w ustawie *o odpadach* oraz zgodnie z określonymi w aktach prawnych wzorami dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21 października 2021 r., inwestor – [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] wystąpił do Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **Instalacja do przetwarzania odpadów remontowych i budowlanych na terenie [REDAKTOWANO]**.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (zwanej dalej *ustawą ooś*) załączono:

- raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wraz z wymaganymi załącznikami,
- zapis dokumentacji w formie elektronicznej,
- wypis z rejestru gruntów w postaci papierowej wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Niniejsza decyzja niezbędna jest do uzyskania decyzji określonych art. 72 ust 1 pkt 21 ustawy *ooś*.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanej dalej *Kpa*), w dniu 9 listopada 2021 r. Wójt Gminy wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na tym etapie postępowania za strony uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu objętego wnioskiem. W związku z tym, iż liczba stron nie przekraczała 10, nie zastosowano zapisów art. 74 ust. 3 ustawy *ooś*.

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 ustawy *ooś*, dnia 12 listopada 2021 r., tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polski o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 3 Wójt Gminy, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Białymstoku (PPIS) oraz Marszałka Województwa Podlaskiego o wyrażenie opinii dla tego przedsięwzięcia.

Z uwagi na niekompletny opis przedsięwzięcia dnia 6 grudnia 2021 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Wodnego w Białymstoku wezwał do jego uzupełnienia w zakresie gospodarki wodno – ściekowej.

Dnia 10 grudnia 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem znak: NZ.7040.158.2021 stwierdził, że *inwestycji nie można zaliczyć do I grupy przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (nie jest to przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko) zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.* W ocenie organu, są to przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, o ile one zostały określone oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 47. Przy czym modernizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na wzrost przetwórstwa odpadów. W zaistniałej sytuacji prawnej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postanowieniem znak WOOS.4221.40.2021.AS z dnia 4 stycznia 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku ostatecznie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jej realizacji. Organ uznał, że po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych postanowiono uzgodnić planowane przedsięwzięcie na warunkach jak w sentencji postanowienia.

Dnia 12 stycznia br., pismem znak: DOS-II.7030.7.2021, Marszałek Województwa Podlaskiego pozytywnie zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W opinii wskazał, że raport oos należy zweryfikować m. in. w zakresie zużytej wody na instalacji, gospodarki ściekowej, wariantów procesu, uzyskania produktu w wyniku kruszenia oraz określenia warunków procesów R5 i R12.

Dnia 28 stycznia 2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opinią znak: BI.RZŚ.4360.55.2021.MC, postanowił uzgodnić realizację niniejszego przedsięwzięcia. W ocenie organu, *przy realizacji określonych (...) rozwiązań chroniących środowisko (...) planowane przedsięwzięcie nie powinno stwarzać zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.*

Dnia 15 marca 2022 r., Wójt Gminy, wydał obwieszczenie o udziale społeczeństwa w postępowaniu dot. Oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał 30 – dniowy termin dopuszczający społeczeństwo do udziału w niniejszym postępowaniu. W ustawowo przewidzianym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Następnie, tut. Organ uznał, że zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający do wydania decyzji oos dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tut. organ w trakcie prowadzonego postępowania dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 62 ustawy oos: ocenił bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między ww. elementami, dostępność do złóż

kopalin; przeanalizował ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; zbadał wymagany zakres monitoringu.

Uznając wiarygodność i prawidłowość analiz zawartych w raporcie, Wójt Gminy uwzględnił w niniejszej decyzji ustalenia zawarte w raporcie ooś w sposób wskazany i opisany w niniejszej decyzji.

Planowana inwestycja stanowi modernizację instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów innych niż niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne znajduje się w budynku „starej” sortowni. Znajduje się ona w obrębie istniejącego i eksploatowanego [REDAKTOWANE], na terenie którego są wytwarzane, przetwarzane i zbierane odpady. W celu zrealizowania ww. zamierzeń zakłada się wyposażenie instalacji w dodatkowy sprzęt do przetwarzania odpadów – rozdrabniacz, dzięki któremu w instalacji przetwarzane będą dodatkowe odpady – odpady remontowe i budowlane z grupy 17 oraz odpady o kodzie 20 02 02 i 20 03 07. Modernizacja instalacji nie wpłynie na wzrost łącznej ilości przetwarzanych odpadów w ciągu roku. W ramach inwestycji planuje się przetwarzanie dodatkowych rodzajów odpadów w ilości do 20 000 Mg/rok, które będą zawarte w masie wszystkich rodzajów przetwarzanych odpadów. Instalacja może być obsługiwana w systemie jedno-,dwu- bądź trzymianowym. Łączna zdolność przetwarzania po modernizacji wynosić będzie: **108 000 Mg/rok**.

Teren przeznaczony pod wnioskowaną realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest w zachodniej części [REDAKTOWANE]. W jego sąsiedztwie znajdują się tereny zielone, łąki oraz pastwiska, a także lasy. Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest ok. 600 m. od przedsięwzięcia. Niedaleko od planowanego zamierzenia znajduje się również [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE].

Realizacja niniejszej inwestycji nie pociąga za sobą konieczności prowadzenia prac budowlanych. W związku z czym, na etapie realizacji nie przewiduje się wpływu na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, środowisko gruntowo – wodne, a także glebę i ziemię. Emisja drgań z uwagi na brak prac budowlanych nie będzie miała miejsca podczas realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Etap likwidacji przedsięwzięcia wiąże się z demontażem rozdrabniacza, w wyniku czego oddziaływanie będzie nieistotne.

Uwzględniając, że przedsięwzięcie stanowi element funkcjonującego już [REDAKTOWANE], w raporcie uwzględniono oddziaływania skumulowane, wynikające z projektowanej zmiany oraz instalacji już eksploatowanych. Co więcej, uwzględniono również planowane inwestycje tj. Instalację biologicznego przetwarzania odpadów na terenie [REDAKTOWANE], dla której została już wydana decyzja ooś.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w tym raportu ooś, na etapie eksploatacji, projektowana inwestycja będzie źródłem niezorganizowanej i zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ze względu na lokalizację rozdrabniacza w starej hali sortowni, emisję tą wliczono w emisję z wentylatorów sortowni. Wyniki modelowania rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających w powietrzu, wskazują jednoznacznie na dochowanie standardów środowiska, poza granicami istniejącego zakładu. Przedstawione na wykresach izolinie określają zasięg i wielkość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, przy czym bezsprzecznie wykazują, że inwestycja nie przyczyni się do negatywnego oddziaływania na środowisko. Zaprezentowane w dokumentacji obliczenia

utrzymują, że emitowanie do powietrza zanieczyszczenia nie przekroczy norm określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Jak wynika z raportu stężenie jednogodzinne tlenków azotu przekracza dopuszczalne normy. Jednakże, zgodnie z zapisami ww. rozporządzeń uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny jest dotrzymywana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,2%. Co też zgodnie z przedstawionymi obliczeniami zostało zachowane w niniejszym przypadku.

Reasumując, powstające w trakcie eksploatacji zanieczyszczenia do powietrza nie przekroczy obowiązujących wartości i nie spowodują odczuwalnego pogorszenia warunków lokalnych. W związku z powyższym wskazać należy jednoznacznie, że planowana inwestycja nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza, a tym samym nie spowoduje pogorszenia jakości powietrza. Nie przyczynią się do odczuwalnego pogorszenia warunków lokalnych.

Kolejną uciążliwością wynikającą z eksploatacji przedsięwzięcia jest hałas. Jak wynika z przedłożonego raportu oś, hałas obliczono z wykorzystaniem programu iNiose2021.1. Na potrzeby Raportu wykonano analizę oddziaływania akustycznego, w której wzięto pod uwagę oddziaływanie skumulowane również pozostałych źródeł hałasu zlokalizowanych na terenie [REDAKTOWANE]. Jako źródła hałasu przyjęto przede wszystkim ruch kołowy, a także prace poszczególnych maszyn i urządzeń na terenie zakładu (założono, że źródłem hałasu jest nie tylko „stara sortownia”).

Z przeprowadzonego badania jednoznacznie wynika, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na najbliższe tereny chronione akustycznie. Najwyższy poziom równoważny dźwięku związany z funkcjonującą inwestycją zidentyfikowano w punkcie receptorowym nr 3, zlokalizowanym po zachodniej stronie inwestycji – na jej granicy. Poziom dźwięku w tym punkcie, w porze dziennej, wynosi 46,0 dB. Wskazać należy także, że założenia do modelowania uwzględniały wariant najbardziej niekorzystny dla planowanej inwestycji, który co do zasady w rzeczywistości nie zaistnieje. Funkcjonowanie inwestycji związane z emisją hałasu ogranicza się jedynie do najbliższego sąsiedztwa, w związku z tym, na obszarach ochrony akustycznej zlokalizowanej w dalszej odległości w szczególności na terenach mieszkalnych (kierunek południowy i południowo-wschodni), hałas emitowany z inwestycji nie będzie słyszalny. Emisja hałasu nie będzie przekraczała dopuszczalnych natężeń tj. 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej w stosunku do najbliższych terenów mieszkaniowych jednorodzinnych, a także 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej w stosunku do najbliższej zabudowy zagrodowej.

W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny zobowiązano inwestora do stosowania sprawnego technicznie sprzętu.

W fazie eksploatacji główne źródło drgań mechanicznych stanowić będą maszyny technologiczne, proces transportu kołowego odpadów oraz transport wewnętrzny, czyli ruch samochodów ciężarowych. Oddziaływanie wibracyjne będzie niewielkie i nie będzie ono wykraczać poza teren instalacji. W bezpośrednim otoczeniu [REDAKTOWANE] nie występują miejsca stałego pobytu ludzi ani obiekty budowlane, które mogłyby być narażone na negatywne oddziaływanie drgań mechanicznych.

Na terenie [REDAKTOWANO] obecnie powstają ścieki przemysłowe (np. ścieki z terenu „starej i nowej” sortowni, wody odciekowe ze składowiska), socjalno - bytowe, opadowe i roztopowe z placów i dróg oraz budynków, a także z pól składowych. Wody deszczowe ujmowane są kanalizacją odrębną dla wód deszczowych z terenów budynków i powierzchni utwardzonych i oddzielną z terenu pól składowych. Wody w pierwszym przypadku za pośrednictwem kratek ściekowych wprowadzane są do podziemnej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w studzienki rewizyjne, następnie podczyszczane w osadnikach i separatorach kierowane do szczelnego zbiornika wód deszczowych. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzane są kanalizacją sanitarną do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz ochrony środowiska wodnego przed wyciekami płynów eksploatacyjnych, zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia prac w odpowiednim reżimie technologicznym i przy użyciu sprawnie technicznego sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego. Co więcej, z uwagi na możliwość ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń budowlanych [REDAKTOWANO] należy wyposażyć w środki neutralizacji substancji ropopochodnych. W sytuacji gdy dojdzie do awaryjnego wycieku zanieczyszczenia należy niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych należy przekazać uprawnionemu podmiotowi do unieszkodliwienia.

Na etapie eksploatacji powstawać będą również odpady związane z prowadzeniem bieżącej działalności zakładu, a także w opisywanym procesie przetwarzania odpadów remontowych i budowlanych. Jak wynika z aneksu nr 2 łączna ilość wytwarzanych odpadów w przedmiotowym procesie nie przekroczy więcej niż 20 000 Mg/rok. Będą to odpady oznaczone jako 17 01 01; 17 01 02; 17 01 03; 17 01 07; 17 01 80; 17 01 82; 17 05 04; 17 08 02; 17 09 04; 20 02 02; 19 12 01; 19 12 02; 19 12 03; 19 12 04; 19 12 05; 19 12 07; 19 12 09; 19 12 12. Istotnym jest, że po modernizacji instalacji możliwe będzie przetwarzanie dodatkowych rodzajów odpadów, natomiast suma odpadów przetwarzanych pozostanie bez zmian.

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego nałożono na inwestora obowiązek aby odpady inne niż niebezpieczne segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu na terenie [REDAKTOWANO] oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W ramach realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będą:

- paliwa – olej napędowy niezbędny do pracy pojazdów i maszyn roboczych na terenie Zakładu (szacuje się roczne zużycie nie większe niż 180 m³/rok.);
- energia elektryczna ok. 2 500 000 kWh/rok;
- woda przeznaczona na cele technologiczne – 1 851,192 m³;
- woda na cele socjalno – biurowe – 1 173,9 m³

W związku z realizacją planowanej inwestycji przewiduje się zwiększenie zużycia energii elektrycznej oraz paliw (transport wewnątrzzakładowy). W odniesieniu do zapotrzebowania na energię i paliwa na potrzeby funkcjonowania całego [REDAKTOWANO], stosunkowo niewielkie zapotrzebowanie związane z przedmiotową instalacją oceniono jako pomijalne w kontekście oddziaływania na środowisko.

Teren inwestycji nie obejmuje obszarów: wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

górskich, ani też leśnych czy też innych obszarów objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Na danym terenie nie występują obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Najbliższe obszary NATURA 2000 tj. *Ostoja Knyszyńska (SOO)* oraz *Puszcza Knyszyńska (OSO)* znajdują się w odległości ok. 10,5 km od miejsca realizacji inwestycji (w kierunku zachodnim i północno zachodnim od planowanej inwestycji). Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych (źródło: mapa.korytarze.pl) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze korytarza ekologicznego tj. Korytarz Północy (KPn-23A). Mimo to nie wpłynie ono na fragmentację siedlisk i nie zaburzy możliwości migracyjnych zwierząt. Inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze [REDAKTOWANO], który jest ogrodzony. W związku z czym nie wpłynie też na zmianę krajobrazu. Ponadto, nie naruszy dotychczasowej funkcji oraz nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie koliduje z drzewami, zatem realizacji inwestycji nie pociąga za sobą konieczności wycinki drzew.

[REDAKTOWANO] zlokalizowana jest poza obszarami osuwisk oraz obszarami predysponowanymi do ruchów masowych.

Teren, na którym planuje się realizację instalacji jest zdominowany przez wybudowane instalacje technologiczne, poza tym nie wyróżnia się w lokalnym krajobrazie. Nie stanowi on terenu cennego biologicznie. Nie występują w jego obrębie cenne gatunki roślin i nie jest to teren siedliskowy i lęgowy zwierząt dziko żyjących.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Regionu Wodnego Środkowej Wisły, „Horodnianska” PLRW2000172615929, której status określono jako naturalna część wód. Stan oceniony został jako zły, a z jego oceny wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. W ww. zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję, w zakresie wystarczającym do osiągnięcia dobrego celu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające. Dodatkowo, zamierza się przeprowadzić przegląd pozwoleń wodnoprawnych, co ma na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników z wartościami dobrego stanu. Wprowadzono również działania ograniczające presję rolniczą. Z uwagi jednak, na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania oraz konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty w 2027 r.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie również w obrębie jednolitej części wód podziemnych „52” o kodzie PLGW200052, której stan został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz jej lokalizację tutaj organ stwierdził, że nie będzie ona terenem, na których standardy jakości środowiska zostaną przekroczone. Teren

inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych, a także nie stanowi obszarów przylegających do jezior i uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej. Teren inwestycji położony jest poza obszarami chronionymi wymienionym w art. 16 pkt 32 lit b, e ustawy Prawo wodne. Natomiast JCWPd, w której zlokalizowane będzie przedsięwzięcie została wyznaczona jako jednolita część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Analizowane zamierzenie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów wodno – błotnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów zbiorników wód śródlądowych. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, planowana inwestycja nie powinna wpływać na GZWP oraz na ujęcia wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest ok. 700 m. na zachód od cieku naturalnego Horodnianka, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, a także poza obszarami ochrony przyrody.

Zamierzenie inwestycyjne nie pociąga za sobą bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą wytwarzane odpady mogące stanowić źródło emisji gazów cieplarnianych. Oddziaływania towarzyszące funkcjonowaniu przedsięwzięcia, takie jak dowóz czy odbiór odpadów oceniono jako pomijalne w kontekście zmian klimatu.

Niniejsze zamierzenie będzie realizowane przy uwzględnieniu używanych substancji i technologii nie powodujących ryzyka poważnej awarii zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, ew. likwidacji, co wynika z rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Odnosząc się do kumulacji oddziaływania należy zaznaczyć, że oprócz ww. elementów stanowiących całość [REDAKTOWANE], planowana inwestycja znajduje się w niedalekim sąsiedztwie w stosunku do [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]. Jednakże, ich oddalenie od rozpatrywanego przedsięwzięcia stanowi główny argument pozwalający na analizę skumulowaną jedynie w zakresie oddziaływania instalacji i prac prowadzonych bezpośrednio na terenie [REDAKTOWANE].

Wymienione powyżej emisje substancji na terenie planowanej inwestycji ograniczają się praktycznie jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa emitatorów i nie mają istotnego wpływu na jakość powietrza czy też klimat akustyczny. Potwierdzają to przede wszystkim wyniki modelowania rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających w powietrzu / hałas. Wskazują one na zamykanie się oddziaływania przedsięwzięcia w granicach [REDAKTOWANE]. Wynika to m.in. z faktu znacznej powierzchni zajmowanej przez zakład i dywersyfikacji źródeł hałasu czy też emisji do powietrza. W związku z powyższym analizę skumulowaną ograniczono do instalacji i prac prowadzonych bezpośrednio na terenie [REDAKTOWANE].

Wariant zerowy, czyli rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia, nie przyniesie korzyści jakich można by oczekiwać. Ponadto, jest on sprzeczny z kierunkiem zmian społeczno – ekonomicznych wynikających ze zrównoważonego rozwoju. W zebranych materiale dowodowym, rozważono również wariant alternatywny tj. montaż rozdrabniacza na utwardzonym placu i prowadzenie mechanicznego przetwarzania odpadów budowlanych i remontowych wyłącznie na zewnątrz. W przypadku takiej lokalizacji instalacji, nie ma możliwości wprowadzenia instalacji oczyszczania powietrza, co sprzyja rozprzestrzenianiu się emisji rozproszonych gazów i pyłów. Z powyższego jednoznacznie wynika, że wariant inwestorski jest korzystniejszym wariantem dla środowiska.

Zgodnie z art. 204 ustawy *Prawo ochrony środowiska*: Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego powinny spełniać wymagania ochrony wynikające z najlepszej dostępnej techniki (BAT). Nadrzędny cel BAT to zaproponowanie takich limitów emisyjnych, które będą odzwierciedlać właściwe proporcje pomiędzy korzyściami i kosztami. Wielkości limitów emisyjnych muszą dotyczyć tych zanieczyszczeń, które zakład będzie wytwarzał w większych ilościach. Zgodnie z dyrektywą IPPC BAT to standard służący określaniu wielkości emisji zanieczyszczeń dla większych zakładów przemysłowych w UE. Tym samym, wskazane we wniosku rozwiązania techniczno-technologiczne mają na celu minimalizację ryzyka emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych oraz do powietrza zgodnie z powyższymi wytycznymi. W związku z tym, na przykład: miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych są ogrodzone i mają szczelną nawierzchnię; ścieki powstające w wyniku funkcjonowania modernizowanej instalacji gromadzone są w studzienkach bezodpływowych pod posadzkowych i odparowywane. W przedłożonym raporcie ooś szczegółowo odniesiono się do treści zawartych w Konkluzjach BAT. Tym samym udokumentowano, że realizacja inwestycji będzie spełniała wymagania BAT.

Uwzględniając powyższe, tut. organ stwierdził, że eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko. Ponadto, nie przyczyni się ono do zmiany zagospodarowania terenu, co nie wpłynie na zmianę parametrów środowiska podczas jego eksploatacji. Tym samym, nie dojdzie do wzrostu emisji do powietrza, czy też hałasu. Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne. Będzie ono miało charakter znikomy, lokalny (zamykający się w granicach, do których Wnioskodawca ma tytuł prawny). Co więcej, ww. przedsięwzięcie nie wpłynie również na środowisko wodne i gruntowe. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, przedsięwzięcie nie będzie szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Poza tym, inwestycja nie będzie obejmowała obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

Wobec powyższego, w ocenie organu, usytuowanie przedsięwzięcia przy uwzględnieniu: możliwego zagrożenia dla środowiska, istniejącego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, a także walorów przyrodniczych i krajobrazowych **nie spowoduje zmian w środowisku, a tym samym nie wpłynie na pogorszenie jego jakości.**

Inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 60 km od granic państwa. Realizowana będzie ona w całości na terytorium Polski, na obszarze gminy Juchnowiec Kościelny. Mając

na uwadze jej lokalizację, charakter wpływu na środowisko oraz zasięg potencjalnych oddziaływań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez projektowane przedsięwzięcie, na etapach realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

Zaplanowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do powstania obszaru ograniczonego, gdyż zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie wpłyną na zmianę standardów środowiska.

Rodzaj oraz specyfika przedsięwzięcia nie przewiduje potrzeby prowadzenia monitoringu środowiska w fazie jego realizacji. Jednakże, podczas eksploatacji pożądanym jest monitoring odpadów tj. przyjęcie odpadów powinno następować po ustaleniu masy i rodzaju odpadów. Co więcej, należy prowadzić ewidencję ilościową i jakościową przyjmowanych i powstających odpadów, a system ewidencji odpadów prowadzić zgodnie z wymogami określonymi w aktach prawa. Tym samym, niniejszą decyzją również określono obowiązek prowadzenia monitoringu.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska, gdyż **bezpośrednie oddziaływania będą nieznaczne o zasięgu lokalnym i ograniczające się do terenu, do którego właściciel ma prawo użytkowania**. Dzięki temu nie dojdzie też do kumulowania się oddziaływań.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne i będzie ono miało charakter znikomy. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

Reasumując tut. organ stwierdził, iż **planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń w stosunku do poziomu obecnego**.

Uwzględniając przeanalizowane rozwiązania we wszystkich komponentach środowiska, należy uznać, że możliwe znaczące oddziaływanie na środowisko projektowanego przedsięwzięcia w trakcie eksploatacji zostało w sposób znaczący ograniczone bądź wyeliminowane.

Na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej nie stwierdzono potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż planowane przedsięwzięcie nie wywiera negatywnego wpływu na bioróżnorodność otoczenia i terenu inwestycji. Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w sytuacji wystąpienia katastrofy naturalnej nie wystąpi znaczące, negatywne oddziaływanie na środowisko.

Należy również podkreślić, że Wójt Gminy uznał, że ww. informacje są wystarczające, aby ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Dlatego też nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jego powstania i eksploatacji, przy zastosowaniu wskazanych w raporcie o oś rozwiązań, zapewnia dotrzymanie standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego [REDAKTOWANE] posiada tytuł prawny. Wobec czego, w niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego oddziaływania, co jest zgodne z art. 135 POŚ.

W przypadku rozpatrywanej inwestycji, w świetle obowiązujących obecnie przepisów, nie można wykluczyć konfliktu społecznego. Jednakże realizacja zadania nie naruszy w sposób niekorzystny interesu osób trzecich. Zakres koniecznych prac nie spowoduje przekształceń powierzchni ziemi naruszających równowagę w przyrodzie. Planowana instalacja w momencie oddania do eksploatacji wykonana będzie w sposób zapewniający obowiązujące standardy w zakresie ochrony środowiska.

W przypadku gdy planowana inwestycja stanie się przedmiotem konfliktu należy podjąć działania edukacyjne skierowane do osób u których realizacja inwestycji budzi sprzeciw.

Odnosząc się do wskazanych przez Marszałka Województwa Podlaskiego uwag należy zaznaczyć, że dnia 28 stycznia br. Wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia, które w ocenie tut. Organu są wystarczające do uznania, że materiał dowodowy jest kompletny i umożliwia wydanie niniejszej decyzji.

Odnosząc się do pisma PPIS w Białymstoku, w którym organ zaznaczył, że wskazana kwalifikacja jest nieprawidłowa, Wójt Gminy uznał, że wnioskowana instalacja do przetwarzania odpadów remontowych i budowlanych na terenie [REDAKTOWANE] stanowi modernizację instalacji, w wyniku której w ciągu roku maksymalnie zostanie przetworzonych 20 000 Mg odpadów. Odpowiada to kwalifikacji przedsięwzięcia jako § 2 ust. 1 pkt 47 ww. Rozporządzenia, w którym wskazano, że do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko kwalifikuje się: *instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t*, co ma miejsce w niniejszym przypadku, gdyż ilość przetwarzanych odpadów stanowi 20 000 Mg. Z uwagi na fakt, przebudowy „starej” sortowni, w której ilość przetwarzanych odpadów osiąga progi wskazane w ww. paragrafie, niniejsze przedsięwzięcie zakwalifikowano jako § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 47. Należy zaznaczyć, że w zakresie przedmiotowej kwalifikacji, pozostałe organy współuczestniczące w postępowaniu nie wniosły zastrzeżeń.

Mając na uwadze opinie/uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Marszałka Województwa Podlaskiego brak jakichkolwiek uwag i wniosków wniesionych przez strony postępowania, społeczeństwo w trakcie trwania procedury z udziałem społeczeństwa, uwzględniając charakter planowanej inwestycji i łączne jej uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do oddziaływania na środowisko, przy zachowaniu procedur bezpieczeństwa, higieny pracy, zasad ochrony środowiska, przy wypełnieniu wskazanych w decyzji warunków

Uwzględniając rodzaj, skalę oraz usytuowanie projektowanego przedsięwzięcia a także wyniki obliczeń przedstawione w raporcie ooś, tut. organ stwierdził, że oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego pogorszenia stanu środowiska, ani przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś stanowi załącznik

do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 *ustawy ooś* informację o wydaniu niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny, w Internecie pod adresem www.juchnowiec.gmina.pl, a także na tablicach ogłoszeń w miejscowości Hryniewicze i Olmonty.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 *ustawy ooś*.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* /Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm./ pobrano opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł.

Otrzymuje:

1. Wnioskodawca za pośrednictwem pełnomocnika
2. pozostałe strony postępowania
3. a.a

Z up. WÓJTA
mgr inż. Mirosław Jędraszek
ZASTĘPCA WÓJTY

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku
4. Marszałek Województwa Podlaskiego

Charakterystyka przedsięwzięcia
Załącznik do decyzji Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny
znak POR.6220.27.2021 z dnia 14.05.2022 r.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest realizacja na terenie [REDAKTOWANO], należącym do [REDAKTOWANO], instalacji do przetwarzania odpadów remontowych i budowlanych. Montaż urządzeń nastąpi wewnątrz hali „starej” sortowni. Aktualnie w miejscu planowanej inwestycji („stara” sortownia) prowadzona jest instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów innych niż niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

W skład instalacji wchodzi:

- Przenośniki taśmowe,
- Sito bębnowe obrotowe Ø oczek 20 mm i 100 mm,
- Prasa kanałowa,
- Separator ferromagnetyków,
- Urządzenie rozrządowe kontenerów – 2 szt.,
- Kontenery – 3 szt.,
- Kabina sortownicza,
- Powierzchnie magazynowe

W ramach przedsięwzięcia, ww. instalacja wyposażona zostanie w rozdrabniacz marki PRONAR MRW 2.85H. Jest to rozdrabniacz wolnoobrotowy, którego zadaniem jest wstępne przetwarzanie wszelkiego rodzaju materiałów, takich jak odpady budowlane i komunalne, palety, pozostałości wycinki drzew, korzenie, materiały wielkogabarytowe. Rozdrabniacz posiada dodatkowe koła opuszczane hydraulicznie, dzięki czemu możliwe jest przestawianie go przy pomocy dowolnych ciągników i maszyn budowlanych. Moc akustyczna rozdrabniacza – Lwa = 112,7.

Przetwarzanie odpadów z budowy i remontów polegać będzie na obróbce mechanicznej – zmianie struktury uziarnienia odpadów w procesie kruszenia. Takie przetwarzanie odpadów ma na celu pozyskanie kruszywa lub frakcji odpadów znajdujących zastosowanie w budownictwie. Odpady przetwarzane i przygotowywane będą również w celu przekazania ich do zagospodarowania w innych instalacjach znajdujących się na terenie [REDAKTOWANO] bądź innym firmom zewnętrznym.

Zakłada się, że łączna ilość przetwarzanych odpadów, w nowej instalacji, nie przekroczy ilości 20 000 Mg. Zgodnie z załącznikiem numer 1 do ustawy *o odpadach*, w wyniku modernizacji instalacji, powadzone będą następujące procesy:

- R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych (obejmuje oczyszczanie gruntu prowadzące do odzysku gruntu i recykling nieorganicznych materiałów budowlanych);
- R12 – Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11. (Jeżeli nie istnieje inny właściwy kod R, może to obejmować procesy wstępne poprzedzające przetwarzanie wstępne odpadów, jak np. demontaż, sortowanie, kruszenie, zagęszczanie, granulację, suszenie, rozdrabnianie, kondycjonowanie, przepakowywanie, separację, tworzenie mieszanek lub mieszanie przed poddaniem któremukolwiek z procesów wymienionych w poz. R1-R11).;
- R13 - Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12. (Z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

Przed przetwarzaniem w instalacji będzie następowało czasowe magazynowanie odpadów przeznaczonych do przetwarzania w instalacji. Miejsca do magazynowania stanowi:

- strefa magazynowa w budynku „starej” sortowni - utwardzony plac o powierzchni 640 m² ogrodzony z dwóch stron betonowymi ścianami oporowymi wraz z powierzchnią hali nadawy. W tej strefie magazynowane czasowo będą odpady przeznaczone do mechanicznego przetwarzania. Będą to odpady o kodach: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 80, 17 01 82, 17 05 04, 17 09 04, 20 02 02, 20 03 07.
- strefa magazynowa na placu eksploatacyjnym „C” - wydzielony plac o powierzchni 1200 m². W tym miejscu magazynowane będą odpady o kodach 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04, 19 12 05, 20 02 02.

Magazynowanie wytworzonych odpadów będzie odbywało się w poniżej określonych obszarach:

- strefa magazynowa w „starej” sortowni,
- strefa magazynowa na placu eksploatacyjnym „C”,
- magazyny: E1, E2, E3, E4 (Wydzielone place, utwardzone płytami betonowymi. Powierzchnia każdego placu prezentuje się następująco. Plac E1 – 2000 m², E2 – 2000 m², E3 – 800 m², E4 – 1976 m².),
- magazyn balastu „O”

Odpady magazynowane będą w istniejących obiektach przeznaczonych i odpowiednio przygotowanych do właściwego magazynowania odpadów. Magazynowanie ich będzie odbywało się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Jak wynika z posiadanego materiału dowodowego, wszystkie ewentualnie występujące oddziaływania będą nieznaczne i krótkotrwałe. Zamkną się w granicach działki, do której Wnioskodawca ma tytuł prawny. Wykonanie przedsięwzięcia nie spowoduje zmian krajobrazu.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

WÓJT GMINY
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY
ul. Lipowa 10
16-061 Juchnowiec Kościelny

Z up. WÓJTA
mgr inż. Mirosława Jaroszuk
ZASTĘPCA WÓJTA